



## EDITORIAL

### TPP: SEAMOS FIRMES CON EL LIBRE COMERCIO



## HECHOS

### RESULTADOS EN MATERIA DE COMPETITIVIDAD



## ACTUALIDAD

- EL CAMINO HACIA EL DORADO
- NIGERIA PISA SU PELOTA, PERO...



## ECONOMÍA

### LAS BUENAS INTENCIONES NO BASTAN



## COMERCIO EXTERIOR

### TRADICIONALMENTE, LAS NO TRADICIONALES

**TU COMPRAS UNA PICK UP Y OBTIENES EL MOTOR DE TU NEGOCIO**  
**FRONTIER**  
PRECIO MODELO 4X2 DESDE:  
**US\$ 17,200 S/. 49,020\***

Foto referencial. \* Tipo de cambio S/ - 3.86. Precio válido solo para Frontier 4x2 3.4L Cabina Simple Gasolina (022-03-10106) del 1 al 24 de Febrero del 2014. Modelo y año de fabricación 2013. Stock: 53 unidades. Precio no incluye Irete y provincial.

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con [www.comexperu.org.pe/semanario.asp](http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp)



## TPP: seamos firmes con el libre comercio

El Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) está en su etapa final. Habiendo llevado a cabo reuniones a nivel ministerial, quedan aún temas pendientes por cerrar, siendo solo uno en el que está entrapada seriamente la negociación y que pone en riesgo todo lo avanzado.

El TPP, desde sus inicios, buscó ser un acuerdo ambicioso, que cubriera todas las materias de un TLC de última generación y que en el tiempo eliminara los aranceles al 100% de los productos. Así se fueron sumando países, incluido Japón, tercera economía mundial, con el objetivo de tener el área de libre comercio más grande del planeta. El Perú, desde el inicio, ha sido un gran impulsor de este importante proyecto.

Sin embargo, ahora Japón busca excluir productos de la negociación. Esperamos que en la próxima visita del presidente Obama a ese país se logre un entendimiento que permita cerrar el acuerdo. Se necesita convencer al Gobierno japonés de que no excluya productos de la negociación, ya que, si eso ocurre, todos los demás países, incluyendo el Perú, se sentirán con derecho a hacerlo, y esto perforaría todo el acuerdo. Es decir, de aceptar las exclusiones que propone Japón, se daría varios pasos atrás en los objetivos iniciales de este proyecto y se tendría un acuerdo mediocre y poco ambicioso.

Si Japón no está en capacidad de abrir su mercado a la totalidad de productos en el tiempo, debería esperar y prepararse. Mientras tanto, los países que estemos listos, cerremos un acuerdo ambicioso y comprehensivo, que ya lleva casi siete años negociándose, al cual Japón pueda incorporarse cuando esté listo. Será más que bienvenido. De no ser así, el TPP correría el riesgo de paralizarse y seguir el mismo rumbo de la Organización Mundial del Comercio (OMC): el estancamiento.

Defendamos el libre comercio en el TPP con convicción, y que el país que tenga dificultades no sea el que marque el ritmo del proceso. La pauta la debemos poner los países que sí creemos en que la libertad de comercio y la integración de los mercados, ayuda enormemente a impulsar el crecimiento económico, al crear empleo adecuado y combatir la pobreza. El Perú debe buscar el pronto cierre de las negociaciones, ya que de ello depende seguir diversificando mercados.

### Eduardo Ferreyros

Gerente General de COMEXPERU

**Director**  
Eduardo Ferreyros Küppers  
**Co-editores**  
Rafael Zacnich Nonalaya  
Álvaro Díaz Bedregal

**Equipo de Análisis**  
Raisa Rubio Córdova  
Pamela Navarrete Gallo  
Walter Carrillo Díaz  
Juan Carlos Salinas Morris  
Mario Rivera Liau Hing

**Corrección**  
Ángel García Tapia  
**Diagramación**  
Carlos Castillo Santisteban  
**Publicidad**  
Edda Arce de Chávez  
**Suscripciones**  
Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú  
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.  
e-mail: [semanario@comexperu.org.pe](mailto:semanario@comexperu.org.pe)  
Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268

 volver al índice



748

## Resultados en materia de competitividad

El pasado 3 de abril, el Consejo Nacional de la Competitividad (CNC) dio a conocer los resultados de la Agenda de Competitividad 2012-2013 que, a marzo de 2014, alcanzó un avance promedio del 88%. Como indica el cuadro, hace dos años, el CNC decidió priorizar 60 metas específicas distribuidas en siete líneas de acción estratégicas.

De acuerdo con el CNC, entre sus principales logros destacan el aumento en los presupuestos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Concytec) y del Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (Fondecyt), lo que permite financiar una mayor cantidad de proyectos de investigación, la inclusión de un mayor número de procedimientos en la Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE), la inyección de recursos equivalentes a S/. 1,500 millones en asociaciones público privadas, haber alcanzado un 100% de escuelas equipadas con recursos TIC y haber reducido el plazo de entrega de licencias de funcionamiento de 15 a 7 días en un 83% de las municipalidades distritales en Lima. No obstante, llama la atención que la facilitación de negocios tenga un avance tan lento en comparación con otras líneas. El CNC explicó que esto ocurría porque en este objetivo el reto es mayor, las metas son más rigurosas y se enfatizan resultados concretos de tiempo en particular.

Finalmente, el ministro de Economía y Finanzas, Luis Miguel Castilla, reconoció que si bien hemos avanzado en materia de competitividad en los últimos años, esto ha sido gracias particularmente a dos pilares: los sólidos fundamentos macroeconómicos y una tasa estable de crecimiento de nuestro país. Sin embargo, hoy esto ya no es suficiente. El Perú aún tiene debilidades estructurales en educación, salud, infraestructura y seguridad ciudadana. Estos son sectores sensibles que esperan grandes y urgentes reformas, que sean diseñadas por profesionales especialistas en la materia, articuladas con distintos actores y puestas en marcha con total decisión, transparencia y solidez técnica por el Gobierno, sin esperar consensos con quienes no tienen mayor sentido de responsabilidad. No hay excusas para tener más demoras.

### ¿DÓNDE QUEDÓ LA EDUCACIÓN?

No hay mejora real en competitividad (ni crecimiento) si un país no ofrece un sistema educativo completo y de calidad. Ninguna de las siete líneas de acción planteadas por el CNC se refiere en su totalidad a este sector y solo se tiene algunos objetivos en relación al tema. Entre estos se encuentra el fomento del emprendedurismo en el desarrollo curricular (avance del 99%); lograr que el 50% de estudiantes y docentes accedan o produzcan recursos digitales (100%); mantener el 100% de las escuelas con equipamiento y recursos físicos de TIC, para mantener el ratio de estudiantes por computadora en máximo 5 (100%), y alcanzar y mantener al 20% de instituciones educativas públicas de primaria y secundaria con servicios de conectividad (100%).

Lamentablemente, de nada nos sirve equipar al 100% escuelas con recursos físicos de alta tecnología, ni darles computadoras y acceso a internet a todos los niños, si no tenemos un sistema de enseñanza que respalde los conocimientos que deben impartirse en clase. No tenemos profesores capaces de ofrecer una educación pública acorde con estándares internacionales ni mucho menos niños con la salud adecuada para absorber los conocimientos. De acuerdo con el economista Gustavo Yamada, así no podremos aspirar al desarrollo ni a corto o mediano plazo, ni competir contra los países desarrollados.

Con las falencias de aprendizaje que aún cargamos, la reforma del sistema educativo debería ser un punto clave en la agenda de competitividad del Gobierno. Sin embargo, en esta última, salvo unas cuantas metas dirigidas a mejorar las TIC en las escuelas, la mejora en la educación pública no ha tenido mayor énfasis. ¿Veremos este urgente tema en la próxima agenda?

Entendiendo que el consejo directivo del CNC (formado por diversos ministros de Estado) establece las líneas de trabajo para la mejora de la competitividad, define la estrategia, aprueba los planes, adopta las decisiones y supervisa su ejecución; es urgente saber, ¿qué tan vinculante resulta esta agenda para el trabajo de cada ministerio?

Ser un país competitivo a nivel mundial debería ser el norte de un Gobierno eficiente. Para ello, confiando en la capacidad del CNC de reunir especialistas y articular estrategias que nos permitan avanzar en materia de competitividad, nos preguntamos: ¿no debería ser acaso esta agenda el instrumento guía de cada ministerio? ¿Qué es lo que causa que en el Gobierno hoy no parezca haber un norte único? Es preciso implementar nuevas líneas de acción claves para el desarrollo del país, como en educación, mercado laboral y seguridad; y potenciar las líneas ya existentes, con un mayor número de metas, de mayor alcance y rigurosidad. De esta manera podríamos tener claro en qué están trabajando nuestros ministerios y cómo vamos avanzando en cada uno de los objetivos. Cada vez que son consultados sobre sus objetivos, los ministerios presentan grandes diagnósticos y planes a futuro, que difícilmente empiezan a ejecutarse. Si buscamos un cambio, no podemos seguir haciendo lo mismo.

Líneas estratégicas	Avance (marzo 2014)
Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI)	96%
Desarrollo empresarial, calidad y educación productiva	89%
Internacionalización	88%
Infraestructura	90%
Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)	96%
Facilitación de negocios	67%
Manejo ambiental	84%
Promedio	88%

Fuente: CNC. Elaboración: COMEXPERU.

**MAESTRÍA EN  
SUPPLY CHAIN  
MANAGEMENT**  
competitividad responsable  
NO ES PARA TODOS. ES PARA TI

**INICIO DE CLASES:  
30 DE MAYO**

Entre las dos mejores de Latinoamérica

Socio académico del Center for Latin American Logistics Innovation (CLALI) para postular al programa GC-LOG del MIT

eduniversal

UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO  
FACULTAD DE INGENIERÍA

volver al índice

## El camino hacia el dorado

Cuando la crisis explota, las pérdidas se disparan, el pánico se generaliza y una pregunta común resuena: ¿qué hacer? Se analiza la situación desde distintos campos y la respuesta recurrente en el mercado financiero es una: "el oro". Este metal constituye el activo preferido como refugio contra el riesgo, pues posee la característica de reserva de valor. Si la situación está mal, se invierte en lo más seguro. Esto ocasiona que en tiempos de recesión económica la demanda por oro crezca y, en consecuencia, también su precio, tal como sucedió en 2009 y en los años siguientes.

Es evidente que aún quedan estragos de la crisis financiera; sin embargo, nos encontramos en una situación mucho mejor a la del primer año de su estallido. En EE.UU. se plantea reducir los estímulos monetarios, lo cual es una señal de que su economía puede empezar a caminar por sí sola, y en Europa se proyectan tasas de crecimiento positivas. El riesgo ha disminuido y, por lo tanto, también la demanda por oro, ya que con un buen entorno, los inversionistas pueden buscar mejores rendimientos en bonos, acciones u otros instrumentos financieros.

Asimismo, también ha influido el cambio en el modelo económico chino. Si bien China sigue creciendo, ya no lo hace al mismo nivel de antes y tiene serios problemas en el campo financiero que han provocado una serie de *defaults* a inicios de año. ¿Cómo afecta esto al oro? China es uno de los principales compradores de este metal a nivel mundial, siendo la provincia de Hong Kong la segunda importadora de oro en el mundo. Según cifras del International Trade Centre (Intracen), en 2012, solo Hong Kong importó oro en bruto por US\$ 47,298 millones, lo que equivale a un 23.6% de las importaciones mundiales en ese año. Esto evidencia que la incertidumbre en la economía china afectaría la demanda mundial por oro y contribuiría a la caída de su precio.

Por otro lado, el precio más alto, US\$ 1,895 por onza, se alcanzó entre el 5 y 6 de setiembre de 2011. Los factores antes mencionados han contribuido con la tendencia negativa del precio del oro, que actualmente oscila alrededor de US\$ 1,300 por onza. Solo en 2014, su precio ha tenido una caída del 7.1% hasta el 4 de abril último, y se proyecta que esta tendencia decreciente continuará, conforme la economía mundial siga avanzando hacia una recuperación. Incluso Nouriel Roubini, experto en el tema, proyecta que el precio del oro llegará a US\$1,000 para 2015.

### Y AHORA, ¿QUIÉN PODRÁ DEFENDERNOS?

Para los países exportadores de oro, la caída del precio no es una buena noticia, y este es el caso de nuestro país. Según cifras del Intracen, el Perú es el séptimo exportador de oro en bruto a nivel mundial. Asimismo, según cifras de la Sunat, en 2013 nuestras exportaciones de este *commodity* fueron de US\$ 8,304 millones, lo cual representó un 19.2% de nuestras exportaciones totales, es decir, ¡casi una quinta parte del total!

En 2013, China se ubicó como el noveno destino de nuestras exportaciones de oro, con un monto ligeramente inferior a los US\$ 13 millones. Entonces, ¿nos afectará la caída de la demanda china? Sí. Por poner un ejemplo, sólo entre 2011 y 2013 nuestras exportaciones de oro con destino a China cayeron un 81.7%. Si bien es cierto, existen más destinos de exportación y es beneficioso que estos sigan aumentando mediante la firma de nuevos TLC con economías en crecimiento, pero debemos tener en cuenta que se trata de un *commodity*, un producto estandarizado y de la caída del precio nadie nos salva.

Perú gozó del alza del precio del oro durante la década pasada, y esto estimuló el crecimiento económico; sin embargo, hoy nos encontramos en otro escenario, con proyecciones de precio a la baja. ¿Cómo hacemos frente a esta situación? Se debe alentar y agilizar las inversiones en infraestructura, maquinaria y profesionales calificados. Esto permitiría incrementar el valor agregado de la industria del oro y ser menos dependientes del precio internacional. Los *spillovers* o beneficios adicionales de la actividad serían mucho mayores y más palpables por las poblaciones aledañas, con lo que las trabas y el discurso antiminerario sin base técnica que hoy retrasa la minería peruana disminuiría sustancialmente.

La receta está, ahora depende de quienes lideran las políticas públicas de nuestro país ejecutarla. Esto asegura sostenibilidad en el largo plazo, pero dado que muchos tienen una visión de corto plazo, se ha dejado de hacer una serie de reformas que harían realidad este objetivo en la minería y en su relación con los demás. Se dice que el Perú es un mendigo sentado en un banco de oro, pero si no se llevan a cabo las reformas necesarias en este sector, pondríamos en duda esta frase, porque el banco de oro solo existe si lo podemos producir, y si podemos aprovechar el recurso de forma legal y sostenible. En estos dos años y medio, por falta de firmeza, el Gobierno no le ha permitido a casi 30 millones de peruanos, que son los propietarios de los recursos minerales, beneficiarse de ellos como podrían. ¿Lo hará en los siguientes años?

Precio del oro: Serie Histórica\*



\*Precios Spot London PM fix  
Fuente: World Gold Council. Elaboración: COMEXPERU.

**The Economist Events**

**Perú Summit** Una Nación en un punto de Inflexión  
13 de mayo de 2014 | Lima, Perú

**PANELISTAS:** Eduardo Hochschild, Hochschild Mining | David Bojanini, Grupo Sura  
Adriana Cisneros, The Cisneros Group | Entre otros...  
Gino Costa, Ciudad Nuestra  
Pedro Pablo Kuczynski, The Rohatyn Group

USE EL CÓDIGO **EMPBAO0E** Y OBTenga UN DESCUENTO ESPECIAL. **REGÍSTRASE**

Patrocinadores: pwc | P Agency | amarc | Supporting associations: COMEXPERU

volver al índice



## Nigeria pisa su pelota, pero...

La semana pasada Nigeria se posicionó como la economía más grande de África, al alcanzar un PBI de US\$ 510,000 millones en 2013, cifra respaldada por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Con este resultado le estaría quitando la supremacía a Sudáfrica, país que alcanzó un PBI de US\$ 350,779 millones en ese mismo año y que es miembro de las 20 economías más grandes del mundo (G-20), además de pertenecer al bloque económico BRICS<sup>1</sup> desde 2011. ¿A qué se debe el desempeño económico nigeriano?

Nigeria es el país más poblado del continente africano. Según cifras del Banco Mundial, la población para 2013 fue de aproximadamente 169 millones de habitantes, cifra que supera ampliamente los 53 millones de habitantes de Sudáfrica. Desde el descubrimiento de pozos petrolíferos en 1956, su economía está basada principalmente en dicha actividad extractiva. Nigeria es el mayor productor africano de la industria petroquímica, al alcanzar en 2011 una producción de petróleo de 2,525 millones de barriles por día (bpd).

Cabe destacar que, a inicios de la década de los 80, Nigeria optó por diversificar sus exportaciones en productos derivados del petróleo. Ya para 2013, las exportaciones de este país ascendieron a US\$ 143,151 millones, de los cuales el 84% eran combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, con un valor de US\$ 120,304 millones. Por otro lado, la agricultura también es una actividad económica importante en Nigeria, donde destaca el cacao. Sin embargo, ésta es aún principalmente de subsistencia, debido al nivel de desertización de la zona norte del país.

Los grandes niveles de inversión extranjera directa (IED) en los principales sectores económicos de Nigeria permitieron que el país registre tasas de crecimiento entre un 6.6% y un 8%, en los últimos cinco años. De forma impresionante, Nigeria pasó de tener un PBI de US\$ 59,117 millones en 2002 a US\$ 510,000 millones en 2013. Inclusive, en 2009, año en que estalló la crisis financiera internacional, esta economía registró un crecimiento del 7%. Pero ¿cómo es posible que Nigeria registre un PBI de US\$ 510,000 millones en 2013, si el año anterior registró un PBI de tan solo US\$ 270,211 millones?

La respuesta está en la contabilidad nigeriana con respecto al producto bruto interno. El PBI es un indicador económico que expresa monetariamente la producción de bienes y servicios en una economía durante un periodo de tiempo, normalmente un año. Lo que ocurría en Nigeria es que no se tomaba en cuenta ciertos sectores económicos desde 1990, por ejemplo las telecomunicaciones, la producción de películas, la tecnología de la información, la producción musical, los servicios de aerolíneas, entre otros. Asimismo, la medición del PBI nigeriano ahora toma en cuenta el crecimiento de la agricultura y el turismo, los cuales han florecido luego de que este país recuperara la democracia en 1999.

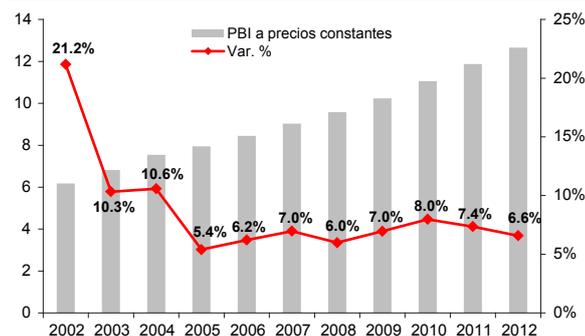
### ¿A MAYOR PBI, MAYOR DESARROLLO?

Si bien es cierto que ahora el PBI nigeriano supera por US\$ 159,000 millones al sudafricano, esto no implica que el país tenga un mayor nivel de bienestar. En primer lugar, debemos apreciar la densidad demográfica: el PBI nigeriano es 1.4 veces el sudafricano, pero su población es 3.2 veces superior.

Para medir el bienestar de la población es necesario analizar la renta por poblador, es decir, el PBI per cápita, así como otros aspectos de necesidades básicas, como acceso a electricidad, agua, desagüe, educación, salud, entre otros. La brecha entre el PBI per cápita de Sudáfrica y de Nigeria es bastante grande, ya que a nivel de paridad de poder de compra, el sudafricano es cuatro veces superior al nigeriano.

<sup>1</sup> Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Producto Bruto Interno nigeriano de la última década\*



\*Cifras en billones de nairas.

Fuente: Fondo Monetario Internacional. Elaboración: COMEXPERU.



ADIOS VISAS\*  
ADIOS COLAS\*\*

>> AGILICE SU VIAJE DE NEGOCIOS

\* Exoneración de visa en 19 economías del APEC.  
\*\* Vía rápida en migraciones en 21 economías del APEC.

APEC BUSINESS  
TRAVEL CARD

LA CREDENCIAL DE ALTO NIVEL EJECUTIVO  
QUE LE OFRECE GRANDES VENTAJAS  
EN SUS VIAJES DE NEGOCIO

SOLICÍTALA AL

625 7700

< volver al índice



Según un estudio del Buró Nacional de Estadísticas de Nigeria, la pobreza en ese país aumentó del 54% en 2004 al 64% en 2010, pese al desempeño creciente de su economía. Asimismo, según el Banco Africano de Desarrollo, lamentablemente el crecimiento económico nigeriano está impulsado por los sectores intensivos en capital, por lo que no se ha traducido en la creación de empleo suficiente y por tanto la pobreza sigue siendo alta. Como resultado, Nigeria tiene un bajo índice de desarrollo humano (IDH). El país ha hecho algunos avances hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), aunque lentamente.

La economía nigeriana tiene un trabajo pendiente: debe diversificarse de manera urgente a sectores no petroleros. Esto permitiría la ampliación de fuentes de crecimiento, tanto social como geográficamente. El desarrollo de la agricultura, el sector manufactura y servicios podría ampliar su crecimiento, generar empleo y permitirle reducir mucho más la pobreza. Nigeria necesita atender las principales urgencias del país (infraestructura vial, educación y salud) para así ser más competitivo a nivel global y mejorar en diversos aspectos como competitividad (120), facilidad para hacer negocios (147), innovación (120), arquitectura para energía (93), índice de desarrollo humano (153), entre otros. ¿Le suena parecido al Perú de hoy?

Indicadores económicos	Nigeria	Sudáfrica
Población (millones)	169	53
PBI (US\$ miles de millones)	510	354
PBI per cápita (Paridad de Poder de Compra)	2,831	11,525
Inflación (var. %)	8.5%	5.8%
Desempleo	23.9%	25.1%
Pobreza	46%	23%
Exportaciones (US\$ millones)	143,151	96,453
Importaciones (US\$ millones)	35,872	103,461
Puesto Ranking Doing Business 2013	147	41
Puesto Ranking Competitividad WEF	120	53
Puesto Ranking Innovación GII	120	58
Puesto Ranking Arquitectura para Energía	93	54
Puesto Ranking Índice de Desarrollo Humano	153	121

Fuente: Banco Central de Sudáfrica, Banco Central de Nigeria, FMI, BM.  
Elaboración: COMEXPERU.



## Las buenas intenciones no bastan

El viejo refrán dice: el camino al infierno está lleno de buenas intenciones. Y es que, efectivamente, muchas veces buscando un objetivo noble tomamos un camino embrollado y con resultados nefastos. Tal parece que esto es lo que acontece en el actual Gobierno. Hay buenas intenciones, pero las políticas que se plantean, muchas veces, no son las adecuadas.

Un ejemplo claro es que recientemente el Gobierno buscaría “equilibrar” los ingresos por canon que perciben las regiones del país mediante un fondo de estabilización minero. A través de este fondo, los Gobiernos regionales o locales con un llamado “exceso de recursos” darían parte de su ingreso por canon a aquellos que reciban menos presupuesto. En otras palabras, se entregarían los recursos que le sobren a una región a otra a la que le falten.

De acuerdo con el [Informe sobre disparidades resultado de la distribución del canon y regalías](#), elaborado por el MEF, hacia 2013, hubo una alta heterogeneidad en las transferencias del canon (minero, gasífero, pesquero, forestal e hidroenergético) y las regalías (regalía minera y el Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea-FOCAM) per cápita, hacia los Gobiernos locales y los Gobiernos regionales del país. Asimismo, la disparidad se dio entre los Gobiernos locales de los departamentos canoneros, es decir, solo aquellos que obtienen más de un 25% de sus ingresos de la renta de los recursos naturales.

Sin embargo, el informe señala que en los últimos nueve años la alta disparidad entre los ingresos por canon y las regalías de los diferentes departamentos tuvo una tendencia decreciente, incluso entre los departamentos que perciben canon. Solo en tres de los catorce la asimetría aumentó, tal es el caso de Piura, Cusco y Cajamarca.

### LA EVIDENCIA HABLA POR SÍ SOLA

Pese que el actual sistema del canon prioriza las circunscripciones donde se explotan recursos naturales, y no está en función de las necesidades de cada región ni de la eficiencia en la ejecución del gasto de los recursos transferidos, la diferencia en ingresos por canon y regalías entre regiones no es mala en sí misma, porque éstas experimentan distintas necesidades presupuestales a través del tiempo. Sin embargo, un punto crucial es saber si establecer un fondo de estabilización corregiría la disparidad en la distribución del canon y las regalías entre ellas. ¿Reconocerá acaso algún Gobierno regional que el presupuesto asignado satisface todas sus necesidades o declarará cada vez más necesidad? ¿Qué tan viable es que un Gobierno regional ceda los excedentes de sus recursos a otro? La evidencia nos da luces.

Inducir a que un Gobierno regional entregue el eventual sobrante del uso de los recursos que le son transferidos por canon y regalías, muy probablemente no generará dichos excedentes. Así, la propuesta conlleva un alto costo, en la medida que generará un incentivo para que los Gobiernos locales o regionales usen todos sus recursos, en la mayoría de los casos sin hacer una asignación eficiente de los mismos. Es decir, se incentivará que se ejecute el presupuesto, incluso irresponsablemente, con tal de poder exigir cada año más dinero.

Seamos realistas, la calidad del gasto en las regiones o municipalidades de nuestro país es aún ineficiente, y a veces paupérrima. Un fondo de estabilización para uniformar lo que las regiones reciben por canon no hará más que incentivar la ejecución de más obras, programas o proyectos que, como ha sucedido en años anteriores, lejos de satisfacer las necesidades y mejorar la calidad de vida de la población, resultan gastos innecesarios o incluso frívolos. Como ejemplo tenemos la construcción del Obelisco a la Biodiversidad, en Puerto Maldonado, que costó cerca de S/. 2.2 millones, cuando un 65% de las viviendas de la región no tiene acceso a agua, un 68% a desagüe, un 34% a electricidad, además de una tasa de analfabetismo de 5.9% y un personal policial absolutamente ineficiente para contrarrestar la minería ilegal, verdadera amenaza al ambiente.

Otro caso es de la Plaza de Toros en el distrito de la Encañada, Cajamarca, cuya capacidad supera a la población del distrito; o el Parque del Árbitro, en Tumbes, región que sin embargo mantiene un 27% de las viviendas sin agua, un 44% sin desagüe, un 23% sin electricidad y una tasa de mortalidad infantil del 42.1%; entre muchos [otros ejemplos de gasto irresponsable](#).

### ¿REGIONES EN EL OLVIDO?

Difícilmente un fondo de estabilización que transfiera los recursos excedentes de una región a otra logrará reducir la disparidad en los recursos del canon y regalías. Por el contrario, podría fomentar una sobreestimación en los costos de los programas, proyectos o actividades que se quieran ejecutar, además de ineficiencias en el gasto. Entonces, ¿están condenadas las regiones que no cuentan con recursos provenientes del canon y regalías? Sobre este punto, es

interesante resaltar que, además de las transferencias del canon y regalías, existen otras transferencias del Gobierno nacional hacia las regiones.

De hecho, según este informe del MEF, si se toman en cuenta estas otras transferencias a las regiones, las disparidades se reducen considerablemente. Así, en 2013, la disparidad, medida por el coeficiente de variación de las transferencias del canon y regalías, se redujo de un coeficiente<sup>1</sup> de 1.3 a 0.5 en los Gobiernos locales, y de 1.2 a 0.4 en los Gobiernos regionales, al considerar estas otras transferencias. Además, el informe señala que las compensaciones en las transferencias a regiones con menores recursos, permiten reducir las diferencias creadas por el canon y regalías. A ello debe apuntar el Gobierno, a focalizar su atención en las regiones con menos recursos y con menor capacidad de gestión. Debe apuntar a que las regiones se tornen lo suficientemente productivas a nivel de sus profesionales y empresas, y entonces necesiten cada vez menos inversión pública para sostenerse. El desarrollo de las regiones debería apoyarse más en la productividad de sus ciudadanos que en la transferencia de canon o presupuesto regular desde el Gobierno central.

No cabe duda de que ajustar el presupuesto y la transferencia de recursos de cada región es de vital importancia para su desarrollo y por ende del país; pero esto debe hacerse de acuerdo a la realidad y necesidades de cada región –sujetas a la apreciación subjetiva de gobernantes ávidos de cada vez más presupuesto–, sin que ello suponga despojar de recursos a otras. Para lograrlo, es crítico empezar hoy a asegurar, desde el Poder Ejecutivo, una adecuada gestión pública en las regiones que ya cuentan con recursos, para que su inversión sea eficaz en reducir la pobreza y en atender necesidades básicas insatisfechas de su población. Y, tan o más importante que eso, es que el Estado (con una decisión y acciones desde el Consejo de Ministros y el Congreso) levante las trabas a la inversión, que hoy retrasan al Perú. No más anuncios, sino más acción y resultados. Sin inversión privada, el Estado no contará con los ingresos para transferir a las regiones que lo necesitan y las regiones ricas en recursos recibirán cada vez menos por el uso de éstos. Sin una política de reducción, eliminación y simplificación de los trámites que asume cualquier emprendedor peruano, esa indispensable inversión privada seguirá cayendo, como en 2013.

<sup>1</sup> De acuerdo al informe, un coeficiente de variación superior o igual a 1, indica "disparidad muy alta" y uno menor a 0.2 "disparidad muy baja".

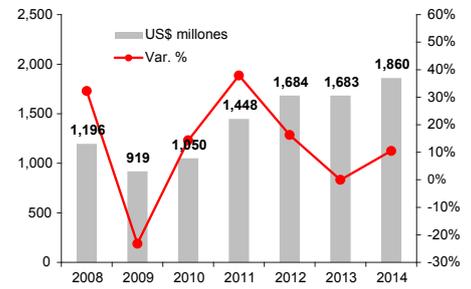


## Tradicionalmente, las no tradicionales

Según cifras de la Sunat, el monto acumulado de nuestras exportaciones durante los dos primeros meses de este año ascendió a US\$ 5,930 millones, lo que representó una caída del 10.4%, con respecto al mismo periodo de 2013. Esta contracción se explica por dinámica negativa del sector tradicional, el cual registró exportaciones por US\$ 4,070 millones (-17.5%), con una participación del 68.6%, sobre el total de nuestros envíos al exterior. La caída de las exportaciones en este rubro se explica por el retroceso en nuestras ventas de productos del sector minería (-25.2%) y del sector petróleo y sus derivados (-25.5%).

Sin embargo, nuestras exportaciones no tradicionales mostraron un resultado positivo, alcanzando un valor de US\$ 1,860 millones (+10.5%), tendencia que, salvo en 2013, se ha mantenido estable desde 2009 (ver gráfico). Cabe resaltar el buen desempeño de los subsectores agropecuario, químico y pesquero, que concentran casi el 62% de nuestras exportaciones no tradicionales y explican en buena medida el crecimiento de este sector.

Evolución de las exportaciones no tradicionales enero-febrero



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

### LOS PILARES DEL SECTOR NO TRADICIONAL

Entre enero y febrero de este año, las exportaciones del subsector agropecuario alcanzaron los US\$ 660 millones (+20.8%). En cuanto a los productos que impulsaron el crecimiento de estos envíos durante enero y febrero de 2014, tenemos a las uvas frescas, con US\$ 199 millones y un crecimiento del 62.2%, respecto al mismo periodo de 2013; los mangos y mangostanes frescos o secos, que registraron un valor exportado de US\$ 84 millones (+18.2%); algunas preparaciones utilizadas para la alimentación de animales, con un monto exportado de US\$ 21 millones (+28%), y el mango congelado, con US\$ 20 millones (+74.9%). Los principales destinos de exportación del sector agrícola en los dos primeros meses del año fueron EE.UU., Países Bajos, China y Hong Kong, con valores de US\$ 175 millones (+11.4%), US\$ 92 millones (20.1%), US\$ 59 millones (+81.7%) y US\$ 52 millones (+103.3%), respectivamente.

Por otro lado, el sector químico (sin considerar el gas natural)<sup>1</sup> ha aumentado un 34.7%, hasta alcanzar un valor de US\$ 298 millones. Entre los principales destinos de nuestras exportaciones de químicos se encuentran Ecuador (US\$ 103 millones, +226.9%), Colombia (US\$ 34.6 millones, +14.9%), Chile (US\$ 32.6 millones, -15.3%), Bolivia (US\$ 27.8 millones, +4.6%) y Venezuela (US\$ 10.9 millones, +27.1%). Como se puede notar, el crecimiento de este sector está siendo impulsado por la mayor demanda de nuestros vecinos latinoamericanos. Entre los principales productos exportados en este sector se encuentran los demás estabilizantes compuestos para caucho o plástico, por un valor de US\$ 77.2 millones (se elevó 20 veces); placas, láminas, hojas y tiras de plástico no celular y sin refuerzo, por US\$ 23.3 millones (+19.3%); óxido de zinc, por US\$ 10.7 millones (+49.5%), y las demás placas, hojas, bandas y láminas de polímeros, por US\$ 10 millones (+14.4%).

Asimismo, durante el periodo enero-febrero de este año, las exportaciones de nuestro sector pesquero no tradicional alcanzaron un valor de US\$ 193 millones y con ello un crecimiento del 23.2%, con respecto al mismo periodo de 2013. La evolución positiva del sector se debió principalmente a los envíos de algunos tipos de jibias, globitos, calamares y potas congeladas, secas, saladas o en salmuera, por US\$ 37.4 millones (+2.4%); camarones, langostinos y demás decápodos *Natantia*<sup>2</sup>, por US\$ 22.7 millones (+131.2%); las veneras (vieiras, conchas de abanico, entre otras especies similares) congeladas, secas, saladas o en salmuera, por US\$ 22.5 millones (+17.1%), y las jibias (sepias) y calamares, por US\$ 21.5 millones (+25.2%). Entre los principales socios que adquieren nuestros productos marinos se encuentra EE.UU. (US\$ 58.8 millones, +46%), seguido por España (US\$ 21 millones, +56.7%), China (US\$ 18.5 millones, +4.8%) y Francia (US\$ 9.7 millones, -6.4%).

Como podemos notar, el aporte de las agroexportaciones a este dinamismo es crítico para este rubro, ya que, además de representar el 35.5% de las exportaciones no tradicionales en este período, durante la última década, el desenvolvimiento del sector ha sido impulsado por la creciente demanda mundial de alimentos agrícolas. Tal como muestra un estudio del Institute of Physics (IOP)<sup>3</sup>, el 16% de la población mundial aprovecha las oportunidades del comercio internacional para cubrir su demanda por productos agrícolas y en el futuro esa dependencia por el intercambio comercial crecerá, debido a los problemas de abastecimiento. El Perú no puede dejar pasar estas oportunidades. Para poder aprovechar el escenario del comercio agrícola global, es urgente promover y concretar obras de irrigación, resolver el problema de precariedad de la conectividad interregional, de modo que aumente la eficiencia logística de las exportaciones en todo el Perú, y así crezca nuestra competitividad en el mercado internacional. Del mismo modo, y en vista de este éxito del sector pesquero, es tiempo de que el Ministerio de Producción y las entidades que regulan la producción y comercio pesquero trabajen en simplificar y facilitar la inversión privada en el sector, que podría potenciar mucho más nuestra oferta exportable actual.

<sup>1</sup> Según la Sunat, el gas natural está clasificado en el sector de manufacturas como un químico. Sin embargo, el BCRP lo clasifica dentro del sector primario, como parte de petróleo y derivados, ya que lo considera un commodity. Para el sector, usamos en este texto la clasificación del BCRP.

<sup>2</sup> Infraorden de crustáceos decápodos de menor tamaño que las gambas y los langostinos.

<sup>3</sup> [http://iopscience.iop.org/1748-9326/8/1/014046/pdf/1748-9326\\_8\\_1\\_014046.pdf](http://iopscience.iop.org/1748-9326/8/1/014046/pdf/1748-9326_8_1_014046.pdf)